

# State of implementation of GEP at Italian universities



Paola Inverardi & Francesca Caroccia  
Università degli Studi dell'Aquila

Inaugurazione A.A. 2017/2018

# Setting the Context

*Geographical constraints:*  
educational system  
Recruitment policies  
language  
social habits  
economy



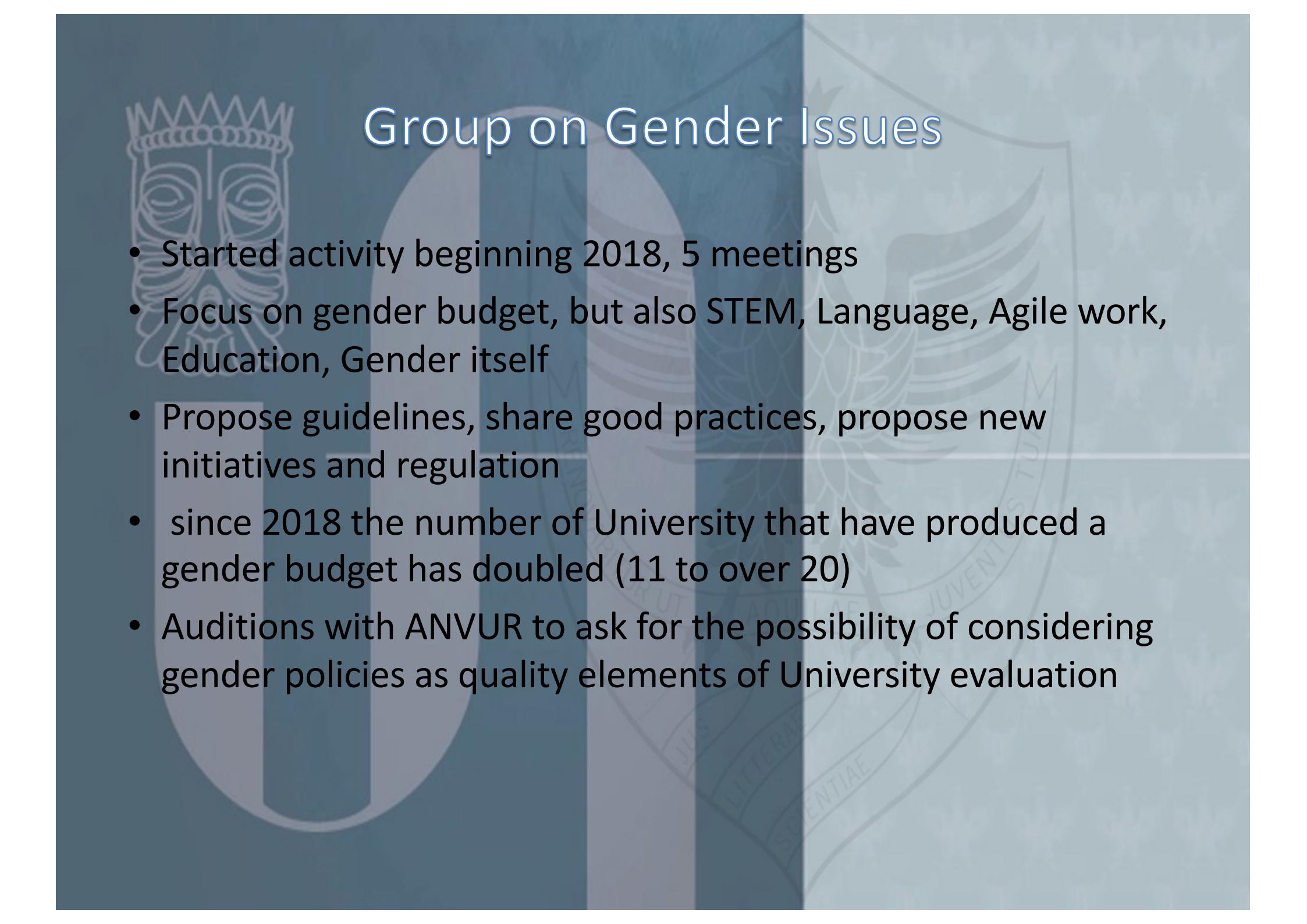
# My experience in Academia

- 1994 full professor University of L'Aquila
- 1994-2000 coordinator of the Laurea Program in Computer Science from 1994 to 2000 including the CS recruitment policy
- 2001-2008 Head of the new Department of computer Science
- 2008 - 2012 Dean of the Faculty of Science
- 2012-2013 Head of the new Dipartimento di Ingegneria e Scienze dell'Informazione e Matematica
- 2013- Rector of University of L'Aquila



# CRUI

- The Conference of Italian University Rectors
- Since 1963 established as a private association
- It has an Institutional and representative role
- 82 state and no state universities
- 6 women rectors



## Group on Gender Issues

- Started activity beginning 2018, 5 meetings
- Focus on gender budget, but also STEM, Language, Agile work, Education, Gender itself
- Propose guidelines, share good practices, propose new initiatives and regulation
- since 2018 the number of University that have produced a gender budget has doubled (11 to over 20)
- Auditions with ANVUR to ask for the possibility of considering gender policies as quality elements of University evaluation

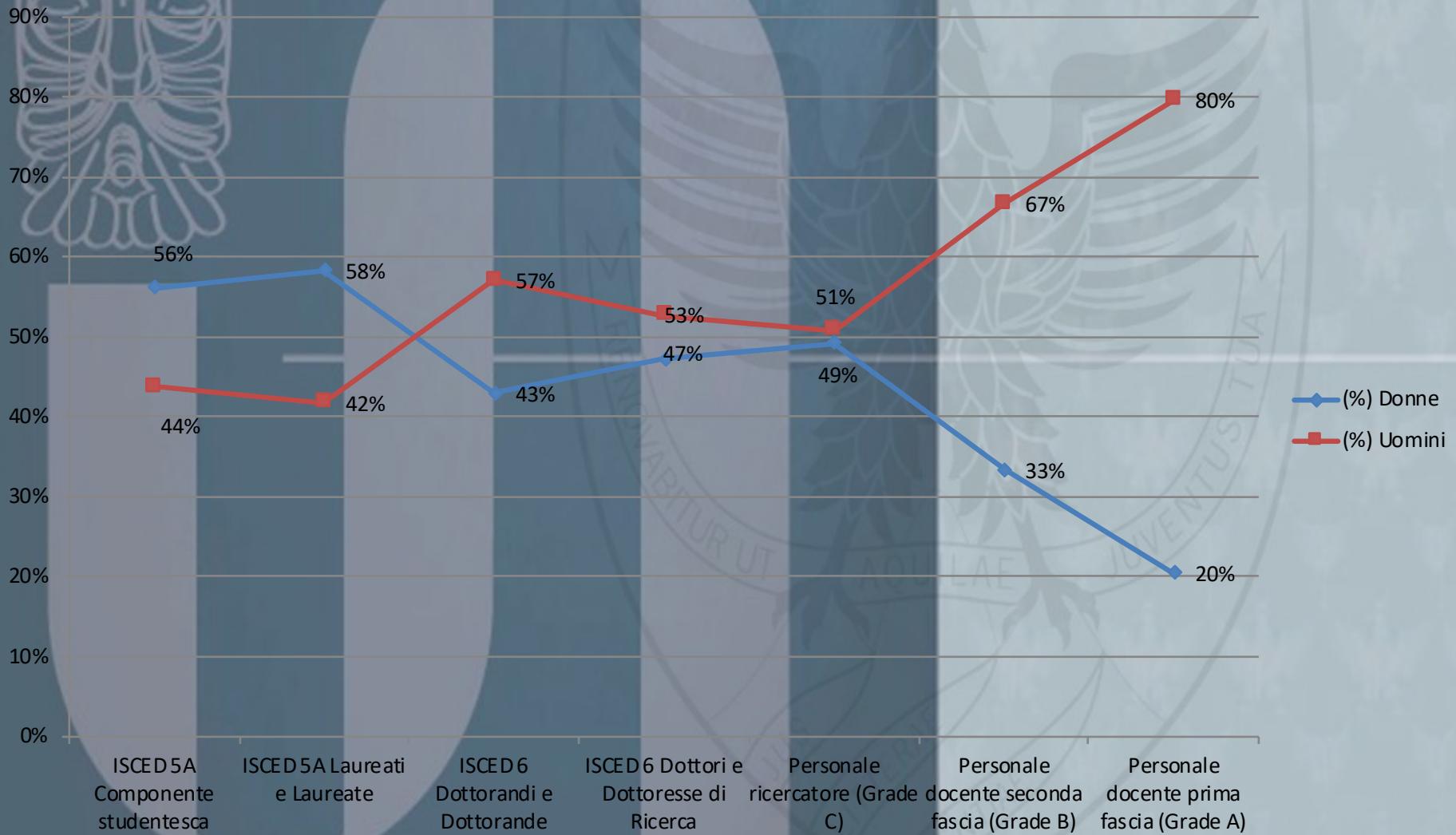
# without numbers, the gender problem does not exist

Dipartimento	Donne			Uomini		
	V.a.	% donne	% Dipartimento	V.a.	% uomini	% Dipartimento
Ingegneria civile, edile - architettura, ambientale	0	0%	0%	5	4,8%	100%
Ingegneria e scienze dell'informazione e matematica	5	17,2%	25%	15	14,4%	75%
Ingegneria industriale e dell'informazione e di economia	3	10,3%	8,33%	33	31,7%	91%
Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente	12	41,4%	37,50 %	20	19,2%	62,50 %
Scienze cliniche applicate e biotecnologiche	6	20,7%	27,27 %	16	15,4%	72,73 %
Scienze fisiche e chimiche	0	0%	0%	6	5,8%	100%
Scienze umane	3	10,3%	25%	9	8,7%	75%
<b>Totale</b>	<b>29</b>			<b>104</b>		

# An example: University of L'Aquila

Qualifica	2013		2015		2018	
	%Donne	%Uomini	%Donne	%Uomini	%Donne	%Uomini
<b>Prima fascia (Grade A)</b>	19,6	80,4	18,8	81,2	21,8	78,2
<b>Seconda fascia (Grade B)</b>	28,4	71,6	32,9	67,1	34,1	65,9
<b>Ricercatrici T.I. (Grade C)</b>	56,1	43,9	56,8	43,2	56,9	43,1
<b>Ricercatrici T.D. (Grade C)</b>	35,3	64,7	31,8	68,2	28,3	71,7
<b>Titolari assegno di ricerca (Grade D)</b>	49,5	50,5	46,1	53,9	37,5	62,5

# Academic careers



# ACTION PLAN

1. Screening, cooperating, networking.
2. Promoting girls' access to STEM careers.
3. Communication and training.
4. Action plan against discrimination and gender inequality.
5. Strategies to reconcile professional and family life.

# Screening, cooperating, networking.

- National Group on gender questions (Gender Balance, Language, Girls access to STEM careers, Education)
- HeForShe IMPACT 10x10x10
- “Prospettive rosee”
- Bilancio di genere

# Promoting girls access to STEM careers.

- Nuvola Rosa
- Pinkamp – Le ragazze contano!

# **Communication and training.**

- memorandum for the use of language in a gender-sensitive manner
- training days for administrative staff

# Action plan against discrimination and gender inequality.

- “Alias” careers
- UNItrans Project
- Grants

# Strategies to reconcile professional and family life.

- Regulation on agile work
- Facilities for working mothers (and fathers!)



# THE GENDER BUDGETING

## a premise

In a scenario of gender equality, women and men are expected to participate proportionally to their share of the population. In many areas, however, women participate less than what would be expected based on the sex distribution in the population (underrepresentation of women), while men participate more than expected (overrepresentation of men).



# What is a gender budget?

a document, aimed both to analyse and to evaluate policies and financial commitments of Administrative Institutions, in a gender perspective

# History and regulatory framework

- IVth World Conference on Women (Pechino, 1995)
- EU Parliament Resolution on *Gender budgeting - building public budgets from a gender perspective* (2003)
- EU Parliament Resolution on *Gender mainstreaming in the work of the European Parliament* (2011)

# EU Parliament Resolution 2003

1) “gender budgeting does not aim to produce separate budgets for women, but rather to influence public budgets, since they are not gender-neutral, as they have a different impact on women and men both from the revenue and from the expenditure perspective; with this in mind gender budgeting implies that in all budget programmes, measures and policies, revenue or expenditure in all programmes and actions should be assessed and restructured in order to ensure that women's priorities and needs are taken into account on an equal basis to those of men, the final aim being to achieve equality between men and women”.

2) “public budgets are not mere financial and economic tools, but are the basic framework within which the model of socio-economic development is shaped, criteria of income redistribution are set and political aims are prioritised”.

# Italy

- Direttiva della Presidenza del Consiglio dei Ministri 23 maggio 2007 (G.U. n. 173 del 27.7.2007), *Misure per attuare parità e pari opportunità tra uomini e donne nelle amministrazioni pubbliche*, recommending use of the Gender Budget in all public administrations;
- Decreto Legislativo 27 ottobre 2009 n.150 – Art. 10, the Gender Budget as a main part of the Performance Report.

- **Legge 10 aprile 1991, n. 125 “Azioni positive per la realizzazione della parità uomo – donna nel lavoro”**
- **Legge 8 marzo 2000, n. 53, “Disposizioni per il sostegno della maternità e della paternità, per il diritto alla cura e alla formazione e per il coordinamento dei tempi delle città”**
- **D.lgs. 26 marzo 2001, n. 151 “Testo unico delle disposizioni in materia di tutela e sostegno della maternità e paternità”**
- **D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 “Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche”**
- **D.lgs. 11 aprile 2006, n. 198, “Codice di Pari Opportunità tra uomo e donna”**
- **Direttiva del Ministro per la Funzione Pubblica dd. 24 marzo 2004 “Misure finalizzate al miglioramento del benessere organizzativo nelle Pubbliche Amministrazioni”**
- **Direttiva dei Ministri “Misure per attuare parità e pari opportunità tra uomini e donne nelle Amministrazioni Pubbliche” dd. 23 maggio 2007**
- **Legge 4 novembre 2010, n. 183**
- **Direttiva Ministri per la Pubblica Amministrazione e per le Pari Opportunità dd. 4 marzo 2011, “Linee guida sulle modalità di funzionamento dei “CUG””**
- **D. lgs. 15 giugno 2015, n. 80, “Misure per la conciliazione delle esigenze di cura, di vita e di lavoro”**

# Gender Report OR Gender Budget?

- *Auditing*
- *Programming*
- *Budgeting*

HAMLET ACT III



# AIMS

- to acquire awareness of the gender situation in the University;
- to build a ground, on which develop strategies to improve women condition;
- to build a descriptive model as a benchmark to evaluate gender politics in the University.

# STRUCTURE

1. preliminary section
2. governance
3. students
4. professors and researchers
5. administrative staff

# CRITICALITIES

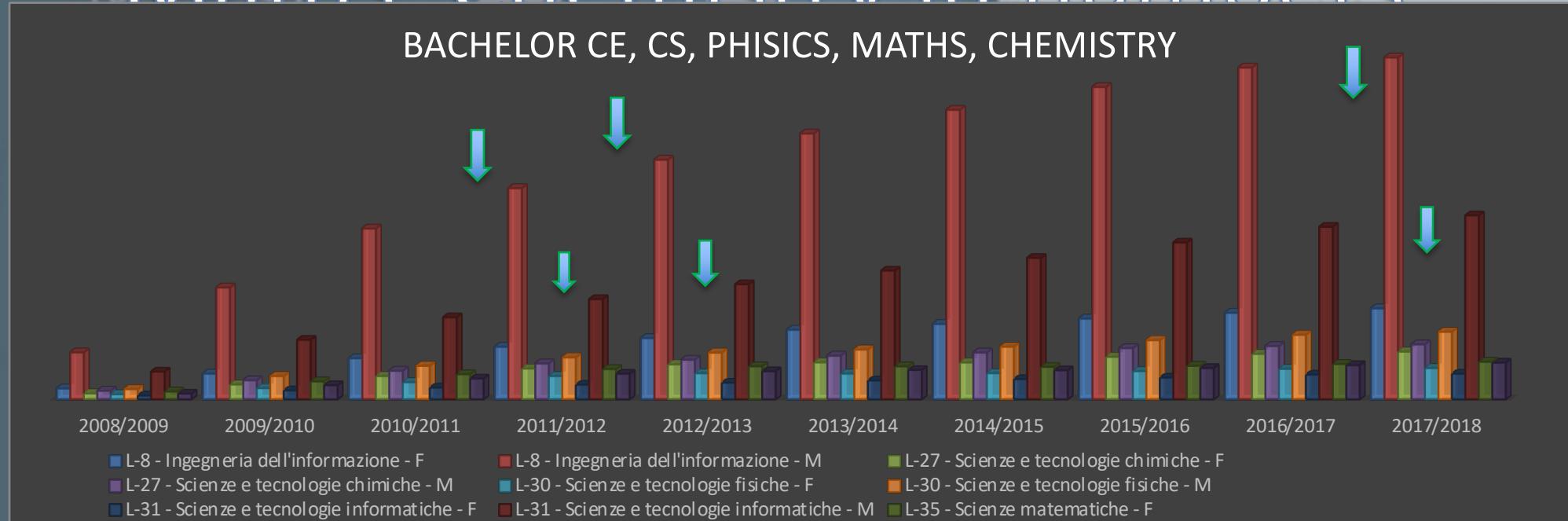
- absence of budgeting
- incomplete data

# Gender Report as a part of the Sustainability Report (Horizon 2030)



# Italy: Bachelor CE, CS, Physics, Maths Chemistry in numbers

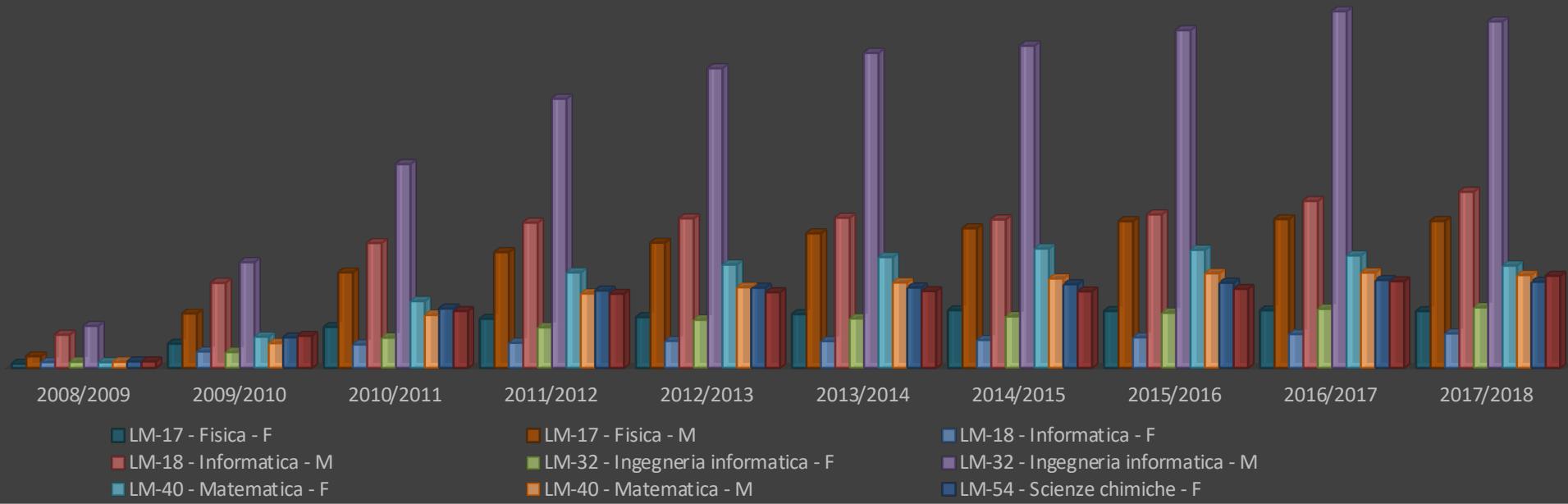
## BACHELOR CE, CS, PHYSICS, MATHS, CHEMISTRY



Classe	Anno Accademico																				
	Sesso	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	enrollment	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea		
L-8 - Ingegneria dell'informazione	F	1.38	18,79%	3.282	18,69%	5.245	19,38%	6.711	19,92%	7.812	20,34%	8.886	20,74%	9.628	20,65%	10.30	11.04	20,68%	11.61	21,01%	
	M	5.99	81,21%	14.28	81,31%	21.81	80,62%	26.97	80,08%	30.60	79,66%	33.95	79,26%	36.98	79,35%	39.89	42.38	79,47%	43.67	78,99%	
L-27 - Scienze e tecnologie chimiche	F	759	41,03%	1.889	43,77%	2.970	44,90%	3.928	46,18%	4.456	46,86%	4.719	45,82%	4.702	44,06%	5.425	45,37%	5.802	46,04%	6.093	46,48%
	M	1.09	58,97%	2.427	56,23%	3.645	55,10%	4.578	53,82%	5.054	53,14%	5.579	54,18%	5.971	55,94%	6.532	54,63%	6.800	53,96%	7.017	53,52%
L-30 - Scienze e tecnologie fisiche	F	640	33,04%	1.428	32,52%	2.181	33,77%	2.967	35,69%	3.329	35,85%	3.283	34,06%	3.337	33,21%	3.601	32,30%	3.888	32,07%	3.988	31,63%
	M	1.29	66,96%	2.963	67,48%	4.277	66,23%	5.347	64,31%	5.958	64,15%	6.356	65,94%	6.712	66,79%	7.547	67,70%	8.236	67,93%	8.620	68,37%
L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	F	487	12,09%	1.146	13,10%	1.500	12,53%	1.865	12,72%	2.125	12,63%	2.408	12,78%	2.581	12,50%	2.776	12,17%	3.158	12,53%	3.274	12,23%
	M	3.54	87,91%	7.599	86,90%	10.47	87,47%	12.80	87,28%	14.70	87,37%	16.43	87,22%	18.07	87,50%	20.03	87,83%	22.04	87,47%	23.50	87,77%
L-35 - Scienze matematiche	F	994	57,59%	2.287	55,90%	3.206	54,63%	3.860	54,13%	4.217	54,04%	4.210	52,91%	4.142	52,75%	4.283	51,75%	4.511	50,83%	4.800	50,61%
	M	732	42,41%	1.804	44,10%	2.663	45,37%	3.271	45,87%	3.586	45,96%	3.747	47,09%	3.710	47,25%	3.993	48,25%	4.363	49,17%	4.685	49,39%

# Italy: MC in CS, CE, Maths, Physics, Chemistry

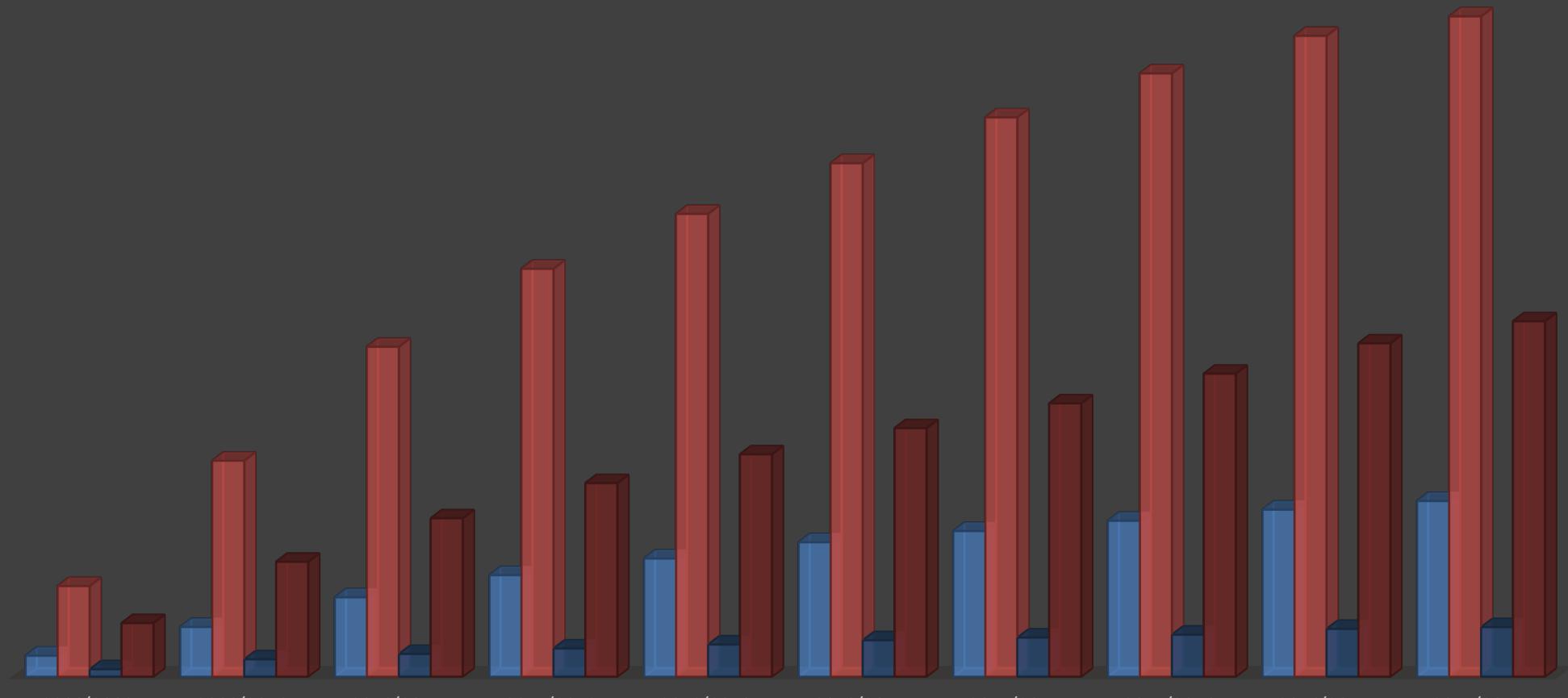
## MASTERS



Classe	Anno Accademico																			
			2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013		2013/2014		2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	Sesso	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	Iscritti	% of Iscritti x classe di laurea	
LM-17 - Fisica	F	62	25,94%	370	30,71%	627	29,94%	753	29,75%	778	28,79%	824	28,49%	885	29,21%	873	27,91%	884	27,88%	871
	M	177	74,06%	835	69,29%	1.467	70,06%	1.778	70,25%	1.924	71,21%	2.068	71,51%	2.145	70,79%	2.255	72,09%	2.287	72,12%	2.257
LM-18 - Informatica	F	87	14,62%	250	16,07%	358	15,72%	384	14,68%	412	15,20%	409	15,05%	427	15,77%	468	16,55%	518	16,80%	528
	M	508	85,38%	1.306	83,93%	1.919	84,28%	2.232	85,32%	2.298	84,80%	2.308	84,95%	2.281	84,23%	2.359	83,45%	2.566	83,20%	2.707
LM-32 - Ingegneria informatica	F	90	12,26%	241	12,92%	463	12,87%	622	13,06%	738	13,80%	758	13,53%	790	13,75%	845	13,99%	906	14,18%	928
	M	644	87,74%	1.624	87,08%	3.134	87,13%	4.140	86,94%	4.608	86,20%	4.845	86,47%	4.956	86,25%	5.194	86,01%	5.485	85,82%	5.329
LM-40 - Matematica	F	85	48,57%	478	55,84%	1.025	55,80%	1.466	56,21%	1.587	56,16%	1.703	56,48%	1.834	57,19%	1.815	55,54%	1.728	54,14%	1.572
	M	90	51,43%	378	44,16%	812	44,20%	1.142	43,79%	1.239	43,84%	1.312	43,52%	1.373	42,81%	1.453	44,46%	1.464	45,86%	1.426
LM-54 - Scienze chimiche	F	96	49,74%	467	48,75%	912	51,06%	1.188	51,07%	1.231	51,44%	1.235	51,16%	1.285	52,24%	1.309	51,88%	1.350	50,35%	1.323
	M	97	50,26%	491	51,25%	874	48,94%	1.138	48,93%	1.162	48,56%	1.179	48,84%	1.175	47,76%	1.214	48,12%	1.331	49,65%	1.415

# Undergraduate CS and CE

L-8 & L-31



■ L-8 - Ingegneria dell'informazione - F

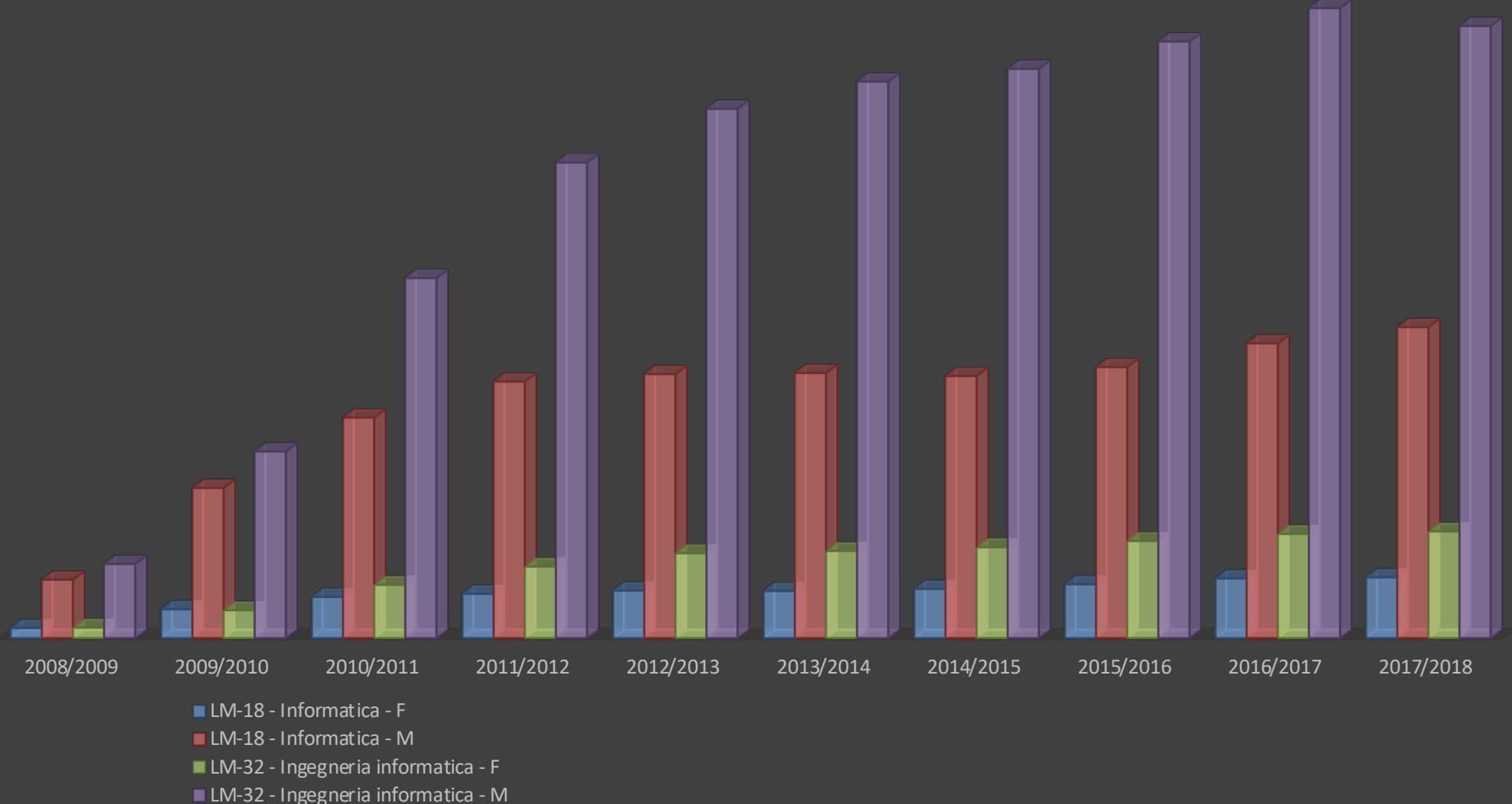
■ L-8 - Ingegneria dell'informazione - M

■ L-31 - Scienze e tecnologie informatiche - F

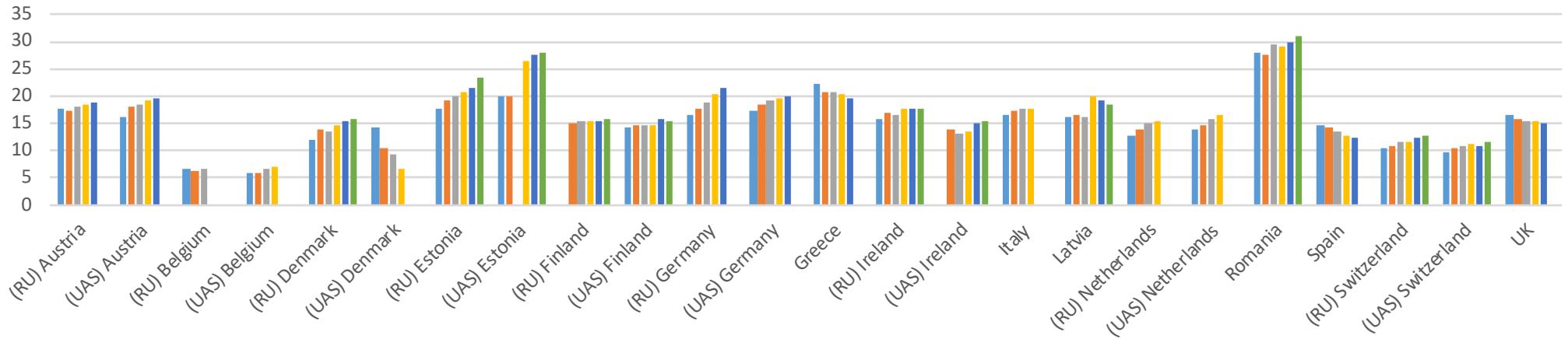
■ L-31 - Scienze e tecnologie informatiche - M

# Master in CE and CS

LM-18 & LM-32

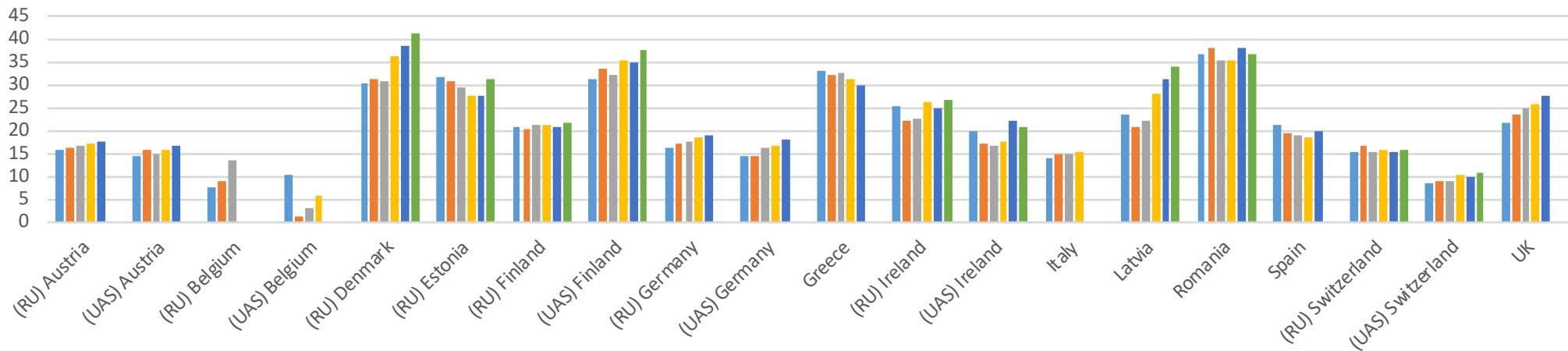


## Women percentage of total students in Informatics Bachelor's programs (all semesters)



	Women percentage of total students in Informatics Bachelor's programs (all semesters)					
	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
(RU) Austria	17,5	17,4	17,9	18,4	18,7	(a)
(UAS) Austria	16,1	17,9	18,5	19,1	19,5	(a)
(RU) Belgium	6,6	6,4	6,7	(a)	(a)	(a)
(UAS) Belgium	5,9	6	6,6	6,9	(a)	(a)
(RU) Denmark	12	13,9	13,6	14,5	15,4	15,9
(UAS) Denmark	14,4	10,3	9,4	6,5	(b)	(b)
(RU) Estonia	17,6	19,3	20	20,8	21,3	23,4
(UAS) Estonia	19,9	19,9	24,3	26,3	27,5	27,9
(RU) Finland	15,3	15,1	15,4	15,5	15,4	15,8
(UAS) Finland	14,3	14,5	14,7	14,7	15,9	15,4
(RU) Germany	16,4	17,7	19	20,2	21,3	(a)
(UAS) Germany	17,3	18,4	19,1	19,6	19,9	(a)
Greece	22,1	20,6	20,7	20,2	19,6	(a)
(RU) Ireland	15,8	16,8	16,6	17,6	17,6	17,7
(UAS) Ireland	14,9	13,8	13,3	13,5	14,9	15,5
Italy	16,7	17,3	17,6	17,8	(a)	(a)
Latvia	16,2	16,4	16,2	19,9	19,3	18,5
(RU) Netherlands	12,7	13,7	14,9	15,5	(b)	(b)
(UAS) Netherlands	13,9	14,8	15,6	16,5	(b)	(b)
Romania	28,1	27,4	29,3	28,9	29,8	30,8
Spain	14,5	14,1	13,5	12,9	12,2	(a)
(RU) Switzerland	10,6	11	11,6	11,6	12,5	12,9
(UAS) Switzerland	9,8	10,3	11	11,4	10,9	11,7
UK	16,7	15,9	15,4	15,4	15,1	(a)

## Women percentage of total students in Informatics Master's programs



Women percentage of total students in Informatics Master's programs

	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17
(RU) Austria	15,9	16,3	16,5	17	17,5	(a)
(UAS) Austria	14,6	15,6	14,9	16	16,6	(a)
(RU) Belgium	7,5	9	13,5	(a)	(a)	(a)
(UAS) Belgium	10,2	1,5	2,9	5,8	(a)	(a)
(RU) Denmark	30,3	31,2	30,8	36,1	38,4	41,1
(RU) Estonia	31,6	30,9	29,3	27,4	27,8	31,2
(RU) Finland	20,8	20,5	21,1	21,4	21	21,6
(UAS) Finland	31,1	33,5	32,3	35,1	34,8	37,8
(RU) Germany	16,3	17,1	17,7	18,3	19	(a)
(UAS) Germany	14,5	14,6	16,3	16,6	18	(a)
Greece	33,1	32,1	32,7	31,1	29,9	(a)
(RU) Ireland	25,1	22,3	22,4	26,1	25	26,7
(UAS) Ireland	19,7	17,2	16,7	17,4	22	20,9
Italy	14	15,1	14,8	15,2	(a)	(a)
Latvia	23,6	21	22,3	28	31,2	33,9
Romania	36,8	38,1	35,4	35,2	38	36,8
Spain	21,1	19,5	18,9	18,6	19,8	(a)
(RU) Switzerland	15,3	16,6	15,5	16	15,5	15,7
(UAS) Switzerland	8,4	8,8	9	10,5	10,1	10,7
UK	21,7	23,3	24,7	25,9	27,5	(a)